



**Министерство образования и науки
Челябинской области**

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
**«Региональный центр оценки качества
информатизации образования»
(ГБУ ДПО РЦОКИО)**

ул. Комсомольская, 20-а, г. Челябинск, 454091
Тел.: 8 (351) 2173089, 2173094, 2173095
<http://www.rcokio.ru>, e-mail: info@rcokio.ru
ОГРН 1057421508430
ИНН/КПП 7447080584/745101001

26.09.2022г. № 1796-ГЗ

На № _____ от _____

Заместителю директора по учебной
части МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 32 с
углубленным изучением
английского языка»
Озёрский городской округ
Сваловой И.В.

Уважаемая Ирина Владимировна!

В соответствии с Положением о конкурсе программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций Челябинской области и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.07.2021 г. № 01/1783) Вы включены в список экспертов по оценке конкурсных материалов.

Просим Вас провести экспертное оценивание конкурсных материалов I этапа (заочного) регионального конкурса программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций Челябинской области и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – региональный конкурс), в соответствии с приложением 1 в срок до 12.00 часов 05 октября 2022 года.

Вы являетесь экспертом по оценке конкурсных материалов следующей образовательной организации:

МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24» Копейского городского округа (приложение 3, электронный вариант).

По окончании экспертного оценивания для каждого конкурсанта эксперт заполняет по 1 экспертному листу:

указывает в них наименование организации конкурсанта, ФИО эксперта полностью,

выставляет баллы по всем характеристикам критериев (общий балл рассчитывается автоматически после нажатия клавиши F9),

ставит дату оценивания,

подписывает экспертный лист.

Заполненные экспертные листы в сканированном и редактируемом форматах необходимо направить в ГБУ ДПО РЦОКИО по адресу электронной почты: yuliya.vojskovaya@rcokio.ru.

Об участии в заочной экспертизе и её завершении просим сообщить контактному лицу от организаторов конкурса в ГБУ ДПО РЦОКИО по телефону 8 (351) 217 30 89 (доб. 5021) (Солодковой Екатерине Александровне).

Приложение 1. Экспертный лист общественного оценивания результативности программы развития по управлению качеством образования.

Приложение 2. Экспертные методические материалы по оценке по оценке результативности программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, направленных на реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

Директор

А.А. Барабас

Солодкова Екатерина Александровна, 8 (351) 217 30 89

Рассылка: исполнителю, в дело (ГЗ). Войсковой Ю.О.

**Экспертный лист общественного оценивания результативности программы
развития по управлению качеством образования**

_____ полное наименование образовательной организации / органа местного самоуправления, осуществляющего управление в
сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – позиция оценивания не представлена / представлена не по позиции оценивания

1 балл – представлены отдельные позиции оценивания

2 балла – позиция оценивания представлена частично

3 балла – позиция оценивания представлена, но не системно

4 балла – позиция оценивания представляет целостную систему

Максимально возможное количество баллов – 80

Максимально возможное количество баллов с учетом поправочного коэффициента – 110,4

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Оценка (от 0 до 4)	Комментарии
1.	Обоснованность цели, задач, направлений Программы развития по управлению качеством образования	1.1. Наличие в программе развития проблем и противоречий, направленных на управление качеством образования		
		1.2. Соответствие цели и задач реализации Программы развития по управлению качеством образования		
		1.3. Актуальность цели и задач для обучающихся, родителей, педагогов/для образовательных организаций/		
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	$P_1 = 12$		
	Поправочный коэффициент	K_1	1,3	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$		
2.	Направленность показателей на	2.1. Наличие индикативных показателей и инструментария их		

	достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования	оценивания по управлению качеством образования		
		2.2. Направленность индикативных показателей на развитие образовательной организации/участников образовательного процесса		
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	$P_2=8$		
	Поправочный коэффициент	K_2	2	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$		
3.	Направленность мероприятий на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования	3.1. Наличие сводного плана реализации Программы развития		
		3.2. Представленность сводного плана на весь период реализации Программы развития		
		3.3. Наличие в сводном плане реализации Программы развития сведений о сроках и исполнителях мероприятий		
		3.4. Наличие мероприятий, предусматривающих привлечение общественности		
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	$P_3 = 16$		
	Поправочный коэффициент	K_3	1	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$		
4.	Представленность мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования	4.1 Наличие форм (способов) оценки реализации Программ развития		
		4.2. Наличие (предусмотренность) форм (способов) оценки реализации Программ развития со стороны профессионально-общественного сообщества		
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	$P_4 = 8$		
	Поправочный коэффициент	K_4	2	
	Сумма баллов с учетом	$S_4 = P_4 \cdot K_4$		

	поправочного коэффициента			
5.	Представленность анализа промежуточных и итоговых результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования	5.1. Наличие/предусмотренность анализа результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования (в соответствии со сроками проведения мероприятий)		
		5.2. Отражение/ предусмотренность динамики достижения показателей Программы развития по управлению качеством образования		
		5.3. Отражение вклада профессионально-общественного сообщества в достижение промежуточных и итоговых результатов Программы развития		
	<i>Итого баллов по критерию 5</i>	$P_5 = 12$		
	Поправочный коэффициент	K_5	1,3	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_5 = P_5 \cdot K_5$		
6.	Практическая направленность мер, управленческих решений по управлению качеством образования в ходе реализации Программы развития	6.1. Наличие в отчете о результатах самообследования информации по управленческим решениям по результатам анализа реализации Программы развития		
		6.2. Представленность на официальном сайте управленческих решений по реализации мероприятий и приоритетных проектов программы развития.		
		6.3. Принятые/планируемые управленческие решения оказывают влияние на ОО/родителей, учеников, учителей		
	<i>Итого баллов по критерию 6</i>	$P_6 = 12$		
	Поправочный коэффициент	K_6	1,3	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_6 = P_6 \cdot K_6$		
7.	Публичность и открытость представления и реализации Программы	7.1. Наличие Программы развития по управлению качеством образования на официальном сайте		
		7.2. Наличие информации о ходе реализации Программы развития по		

развития управлению качеством образования	по	управлению качеством образования на официальном сайте		
		7.3. Отражение на официальном сайте участия органов общественного управления и участников образовательных отношений в разработке/ реализации Программы развития по управлению качеством образования		
	<i>Итого баллов по критерию 7</i>	$P_7 = 12$		
	Поправочный коэффициент	K_7	1,3	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_7 = P_7 \cdot K_7$	15,6	
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + S_5 + S_6 + S_7$ $110,4 = 15,6 + 16 + 16 + 16 + 15,6 + 15,6 + 15,6$		

Дата « _____ » _____ 20__ г.

подпись эксперта

Экспертные методические материалы по оценке результативности программ развития образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, направленных на реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования

Содержание

Раздел 1. Подходы к оценке результативности вклада программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования

Раздел 2. Конкурс программ развития по управлению качеством образования как вариативная региональная процедура оценки качества образования

Раздел 3. Региональная политика в сфере оценки качества образования – единая методология конкурса программ развития по управлению качеством образования

3.1. Концепция региональной системы оценки качества образования – содержательное основание оценки результативности программ развития по управлению качеством образования.

3.2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области – информационно-технологическое основание оценки результативности программ развития по управлению качеством образования.

3.3. Федеральная методика оценки эффективности механизмов управления качеством образования – критериальное основание оценки результативности программ развития по управлению качеством образования.

Раздел 4. Профессиональная экспертиза результативности программы развития по управлению качеством образования по критериям региональной политики в сфере оценки качества образования

Раздел 5. Профессионально-общественная экспертиза результативности программы развития по управлению качеством образования по критериям публичной оценки

Раздел 6. Публичная презентация программы развития по управлению качеством образования ОО/МОУО по критериям публичного представления

Приложение 1. Экспертный лист профессиональной экспертизы результативности программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

Приложение 2. Экспертный лист общественного оценивания результативности программы развития по управлению качеством образования образовательной

организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

Приложение 3. Экспертный лист публичного представления результативности программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

Раздел 1. Подходы к оценке результативности вклада программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования

Процессы развития региональной системы оценки качества образования (РСОКО), информационной политики в системе образования Челябинской области, регионального сетевого экспертного сообщества как основ целенаправленной региональной политики в сфере оценки качества образования, обеспечивающих комплексное их сопровождение, ставят перед образовательными организациями и органами местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования задачи совершенствования и «выстраивания» в современное оценочное пространство региона, а также управления развитием, через разработку и реализацию программ развития образовательной организации (обязательный документ) и органов местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования (стратегический документ) по результатам внутренних систем оценки качества образования.

В рамках концепции РСОКО, обеспечивающей комплексное сопровождения процедур оценки качества образования, ежегодно, с 2016 года, проводятся региональные конкурсы по оценке результативности функционирования официальных сайтов в системе образования и оценке результативности функционирования.

В образовательном пространстве региона, через участие в перечисленных конкурсах, выстраивалось качество и структура систем оценки качества образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования и официальных сайтов.

Поэтому на современном этапе развития РСОКО созданы предпосылки по разработке новой оценочной процедуры – конкурса по оценке результативности вклада программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, как инструмента, обеспечивающего переход организации в новое качественное состояние, и одновременно как инструмента, обеспечивающего управление организацией/муниципальной образовательной системой.

Методология оценки результативности вклада программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования, определена концепцией

региональной системы оценки качества образования и представляет собой неразрывное единство подходов:

нормативного подхода, который обеспечивает в полном объеме реализацию полномочий для разработчиков регионального конкурса по оценке результативности вклада программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, определяя при этом границы полномочий, преемственность и взаимосвязь;

системного подхода, обеспечивающего системный отбор совокупности компонентов регионального конкурса по оценке результативности вклада программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования и *комплексность сопровождения*: целей, задач, объектов, содержания, механизмов, ожидаемых результатов, организационной структуры, управленческих решений;

деятельностного подхода, обеспечивающего представление совокупности компонентов регионального конкурса по оценке результативности вклада программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, как завершенного управленческого цикла с инвариантными этапами реализации:

- выбор обоснованных целей (целеполагание);
- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;
- проведение мероприятий в соответствии с поставленными целями;
- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- разработка рекомендаций для различных категорий пользователей информации;
- принятие управленческих решений;
- последующая оценка эффективности управленческих решений.

Аналоговым ориентиром при определении структуры и содержательного наполнения программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, выступают нормативные документы, регламентирующие порядок проектного управления инновациями в различных сферах экономической деятельности. В данном контексте структура программа развития может представлять собой совокупность взаимосвязанных проектов – «портфель проектов».

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» под программой понимается комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, объединенных общей целью и координируемых совместно в целях повышения общей результативности и управляемости; под проектом – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений.

Стратегическое управление развитием образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, должно опираться на результаты внутренней/муниципальной системы оценки качества образования, целесообразно применять проектно-целевой (*интегративный подход*).

Программа развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, по результатам ВСОКО/МСОКО способна обеспечить управление совершенствованием внутренней системы оценки качества образования и формированием единого оценочного пространства образовательной организации.

Исходя из предлагаемых подходов к оценке результативности вклада образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в результаты региональной политики в сфере оценки качества образования, целесообразно рассматривать предметом оценки программы развития как инструментов управления, обеспечивающих переход организации/системы в новое качественное состояние, и одновременно как инструментов, обеспечивающих стратегическое управление развитием организаций/муниципальных образовательных систем.

Интегративный (проектно-целевой) подход к содержанию и структуре программ развития позволяет технологизировать оценку результативности вклада образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в результаты региональной политики в сфере оценки качества образования.

Формой такой региональной процедуры оценки качества образования может выступать конкурс программ развития, который рассматривается, во-первых, как преимущество региональным конкурсам систем оценки качества образования и официальных сайтов, а во-вторых, как отражение вклада образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в результаты региональной политики в сфере оценки качества образования.

Раздел 2. Конкурс программ развития по управлению качеством образования как вариативная региональная процедура оценки качества образования

Управление качеством образования на всех уровнях системы образования Челябинской области – это целенаправленная политика, основанная на обеспечении и комплексном сопровождении системы оценки качества образования.

Основное ее назначение – принятие практических мер и эффективных управленческих решений по результатам РСОКО. Региональная система оценки качества образования Челябинской области обеспечивает комплексный подход к анализу процессов и результатов функционирования и развития муниципальных и институциональных образовательных систем в условиях требований государства высокой объективности и обоснованности выводов о

качестве образования. Наиболее подвижным компонентом РСОКО выступают процедуры оценки качества образования, среди которых региональные процедуры направлены на оценку результативности выполнения регионального заказа системе образования области. Среди региональных (вариативных) процедур оценки качества образования хорошо зарекомендовали себя региональные конкурсы в сфере оценки качества образования, результаты которых являются вектором развития инструментов управления качеством образования (официальных сайтов, систем оценки качества образования и т.д.)

Конкурсное движение, которое призвано выявлять и транслировать позитивные практики формирования и совершенствования муниципальной и институциональной систем оценки качества образования, также потенциально может определять их вклад в развитие региональной политики в сфере оценки качества образования.

Региональный конкурс Программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования как вариативная оценочная процедура, позволит определить соответствие объектов оценки региональным требованиям к оценке качества разработки и реализации программ развития в части, формируемой участниками образовательных отношений.

Данный региональный конкурс позволит накапливать, распространять и отслеживать в динамике результативность разработки и функционирования программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, определять стратегический потенциал, степень и направления его использования в региональной системе оценки качества образования.

Методологическим основанием конкурса программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования выступает Обоснование региональной политики в сфере оценки качества образования.

Критериальным основанием оценки результативности программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования являются Концепция региональной системы оценки качества образования, Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области, Федеральные проекты Национального проекта «Образование».

Оценивание программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования проходит в три этапа:

I – этап, профессиональная экспертиза результативности программ развития по управлению качеством образования органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и образовательных организаций проводится по критериям региональной политики в сфере оценки качества образования;

II- этап, профессионально-общественная экспертиза, проводится в рамках регионального конкурса программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по разработанным критериям публичной оценки;

III-этап, публичная презентация программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования осуществляется по критериям публичного представления.

Механизмом проведения экспертизы программ развития по управлению качеством образования органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и образовательных организаций, являются структурированные стандартизированные экспертные листы, включающие характеристики, подтверждающие сформированность выделенных групп критериев. В приложении к данным методическим материалам расположены экспертные листы оценивания по каждому из этапов конкурса, определяющие цель, задачи и содержание конкурса.

Цель конкурса программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования представляет собой выявление, популяризацию и реализацию лучших программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в системе образования Челябинской области, обеспечивающих переход в новое качественное состояние организации/системы и осуществляющих стратегическое управление развитием организаций/муниципальных образовательных систем.

Исходя из цели, можно определить следующие задачи конкурса:

1. Определить соответствие представленных на конкурс программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования нормативным и региональным критериальным требованиям;

2. Стимулировать развитие интереса общественности (обучающихся, родителей, социальных партнеров и т.д.) к программе развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и реализации ее мероприятий и проектов;

3. Оценить результативность разработки и функционирования программы развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

4. Поощрить участников конкурса, использующих программу развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования как инструмент управления деятельностью образовательной организацией или

органом местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, представляющих значимые результаты и проекты, определяющие развитие образовательной организации или муниципальной системы образования.

5. Сформировать базу позитивных практик по разработке и реализации программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Процедура экспертизы и комплект экспертных материалов включает в себя: перечень критериев и характеристик оценивания; шкалу оценки каждой из характеристик; способ определения результатов оценивания; экспертный лист.

Экспертная оценка выражается в баллах по каждому показателю (характеристике) критерия:

0 баллов – позиция оценивания не представлена / представлена не по позиции оценивания;

1 балл – представлены отдельные позиции оценивания;

2 балла – позиция оценивания представлена частично;

3 балла – позиция оценивания представлена, но не системно;

4 балла – позиция оценивания представляет целостную систему.

Максимально возможное количество баллов с учетом поправочного коэффициента по каждому из уровней экспертизы:

- профессиональная экспертиза – 140;

- профессионально-общественная экспертиза – 110,4;

- публичная экспертиза – 96.

Общее максимальное количество баллов по всем критериям и уровням экспертизы – 346,4.

Критерии экспертного оценивания программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по каждому из уровней экспертизы представляют собой порядок проектного управления инновациями в различных сферах экономической деятельности:

1. Обоснованность цели, задач, направлений программы развития по управлению качеством образования;

2. Направленность показателей на достижение цели и задач программы развития по управлению качеством образования;

3. Направленность мероприятий на достижение цели и задач программы развития по управлению качеством образования;

4. Представленность мониторинга показателей и оценки реализации программы развития по управлению качеством образования;

5. Представленность анализа промежуточных и итоговых результатов реализации программы развития по управлению качеством образования;

6. Практическая направленность мер, управленческих решений по управлению качеством образования в ходе реализации программы развития по управлению качеством образования;

7. Публичность и открытость представления и реализации программы развития по управлению качеством образования.

При разработке содержания данных групп критериев были использованы нормативный, методологический и деятельностный подходы, которые позволяют обеспечить объективность, сравнимость и комплексность оценки.

Количество характеристик по каждому из критериев варьируется от 2 до 5. В процессе оценивания программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на различных уровнях экспертизы в таблице экспертного листа проставляется определенное количество баллов в зависимости от степени выраженности его характеристик (0-4 балла) за каждый критерий. Поскольку критерии имеют одинаковую степень важности, они должны иметь одинаковый вес, то есть по каждому критерию максимально возможное количество баллов должно быть одинаковым. Для выравнивания количества баллов целесообразно вводить поправочные коэффициенты (K_n), полученные следующим образом:

$$K_n = \frac{P_{\max}}{P_{\max n}},$$

где K_n – поправочный коэффициент для n-го критерия;

P_{\max} – максимальное количество баллов по критерию с наибольшим количеством характеристик;

$P_{\max n}$ – максимальное количество баллов по n-му критерию;

n – номер критерия.

Для того, чтобы уравнивать вес критерия в общей сумме баллов, сумма баллов по данному критерию умножается на поправочный коэффициент:

$$S_n = P_n \cdot K_n,$$

где S_n – сумма баллов по n-му критерию с учетом поправочного коэффициента;

P_n – сумма баллов по n-му критерию без учета поправочного коэффициента;

K_n – поправочный коэффициент для n-го критерия.

Максимально возможную сумму баллов для экспертного листа можно рассчитать по следующей формуле:

$$S_{\max} = P_{\max} \cdot N$$

Где P_{\max} – максимально возможная сумма баллов по критерию с наибольшим количеством характеристик;

N – количество критериев в экспертном листе.

Общую сумму баллов по каждому экспертному листу находят суммированием итоговых баллов по критериям с учетом поправочных коэффициентов:

$$S = \sum_1^n S_n,$$

где S – общая сумма баллов по экспертному листу;

S_n – сумма баллов по n-му критерию с учетом поправочного коэффициента.

Рассчитаем поправочный коэффициент для экспертного листа профессиональной экспертизы программы развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования: *Критерий 4. Представленность мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования*, по формуле:

$$K_1 = \frac{20}{16} = 1.25$$

Следовательно, поправочный коэффициент для *Критерия 4. Представленность мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования* равен 1,25.

Максимально возможная общая сумма при оценивании критериев профессиональной экспертизы систем оценки качества образования рассчитывается следующим образом:

$$20 \text{ (максимально кол-во баллов в критерии)} * 7 = 140 \text{ баллов,}$$

Таким образом максимальное количество баллов по профессиональной экспертизе составляет 140 баллов.

Например, рассчитаем баллы для *Критерия 4*: показатель 1 – 3 балла, показатель 2 – 4 балла, показатель 3 – 0 балла, показатель 4 – 2 балла. Сумма баллов составит:

$$P = 3+4+0+2=9 \text{ баллов}$$

Сумма баллов по *Критерию 4* с учетом поправочного коэффициента:

$$S_n = 9 \cdot 1,25 = 11,25 \text{ баллов}$$

Предположим, что сумма баллов по другим критериям с учетом поправочного коэффициента составит:

Критерий 1 – 16;

Критерий 2 – 18;

Критерий 3 – 20;

Критерий 4 – 11,25;

Критерий 5 – 16;

Критерий 6 – 12;

Критерий 7 – 12.

Общая сумма баллов рассчитывается как:

$$S = 16+18+20+11,25+16+12+12=105,25 \text{ баллов,}$$

Вывод: общая оценка критериев профессиональной экспертизы составила 105,25 балла из 140 возможных.

Региональный конкурс программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (в рамках которого определится соответствие программ развития по управлению качеством образования, как объектов оценки, установленным региональным

критериальным требованиям) позволит выявить, популяризировать и поддерживать лучшие практики органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и образовательных организаций Челябинской области по разработке и реализации программ развития по управлению качеством образования и определить их вклад в развитие региональной системы оценки качества образования.

Раздел 3. Региональная политика в сфере оценки качества образования – единая методология конкурса программ развития по управлению качеством образования

Оценка результативности Программ развития образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, осуществляется на единой основе, заложенной в методологию конкурса Программ развития по управлению качеством образования.

В основе этой методологии – региональная политика в сфере оценки качества образования, содержание которой определяют региональные концепции в сфере оценки качества образования, прежде всего, Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) – Концепции РСОКО и Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области.

В совокупности методология данных концепций положена в основу отбора и содержания критериев оценки результативности Программ развития по управлению качеством образования.

При этом сам Конкурс программ развития по управлению качеством образования согласно методологии региональной политики в сфере оценки качества образования рассматривается как вариативная региональная процедура оценки качества образования

3.1. Концепция региональной системы оценки качества образования – содержательное основание оценки результативности программ развития по управлению качеством образования.

Оценка результативности Программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в рамках регионального конкурса предполагается *на предмет соответствия их содержания и результатов (планируемых и достигнутых) идеям и направлениям региональной политики в сфере оценки качества образования.*

Обоснование такой политики представлено в Концепции РСОКО. Концепция РСОКО в целом и отдельный ее раздел – Обоснование региональной политики в сфере оценки качества образования рассматриваются в рамках конкурса *как ведущая критериальная основа оценки результативности Программ развития по управлению качеством образования.* Такой подход не случаен, поскольку Концепцией РСОКО заданы цель, задачи, объекты, механизмы и процедуры систем оценки качества образования всех уровней управления образованием в регионе (регионального, муниципального,

институционального) и всех уровней системы образования (общего, дополнительного, среднего профессионального). Также Концепцией РСОКО определены показатели результативности систем оценки качества образования (рассматриваются как результаты управления качеством образования), выявлена взаимосвязь региональных показателей с федеральными критериями оценки эффективности региональных (муниципальных) механизмов управления качеством образования (Методология Рособнадзора).

В соответствии с показателями результативности систем оценки качества образования Концепцией РСОКО предложены преемственные варианты управленческих решений по результатам РСОКО для всех субъектов управления качеством образования: образовательных организаций; органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования; региональных структур и организаций.

Концепция РСОКО, таким образом, выступает некой *универсальной технологической картой совершенствования процесса управления качеством образования* на объективной информационной основе, полученной в ходе мероприятий РСОКО (РСОКО – МСОКО – ВСОКО).

Организационным механизмом такой работы в образовательных организациях и муниципальных образованиях выступают **программы развития** как обязательные нормативные акты, обеспечивающие их развитие в контексте управления качеством образования. *Соотнесение содержания программ развития с содержанием Концепции РСОКО, выявление их направленности на обеспечение и сопровождение управления качеством образования, определение результативности направлений и мероприятий, анализ эффективности применения региональных, муниципальных и внутренних механизмов и ресурсов* – рассматриваются как индикаторы результативности вклада программ развития образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

Эти индикаторы, в свою очередь, определяют критерии регионального конкурса программ развития как вариативной региональной процедуры оценки качества образования в рамках РСОКО.

3.2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области – информационно-технологическое основание оценки результативности программ развития по управлению качеством образования

Стратегическим результатом реализации региональной информационной политики в системе образования Челябинской области является формирование единого смыслового информационно-коммуникативного пространства совместной деятельности пользователей ИК-инфраструктуры, обеспечивающее (в условиях функционирования целостной и безопасной ИК-инфраструктуры) мотивированное взаимодействие всех ее пользователей по направлениям развития региональной системы оценки качества образования и региональной политики в сфере образования в целом, что необходимо учитывать при проектировании программ развития.

Источниками отбора показателей результативности информационной политики, а также определения их значений (промежуточных и итоговых) стали действующие федеральные и региональные государственные программы в сфере развития образования, региональные ведомственные проекты.

Использование в качестве критериев оценивания, определенных Концепцией информационной политики, показателей результативности в системе образования Челябинской области (их значений по этапам реализации) позволяет принимать как текущие, так и стратегические решения, эффективно управлять ресурсами ИК-инфраструктуры на всех уровнях управления образованием, задействованных в реализации цели и задач информационной политики, что необходимо учитывать при проектировании программы развития.

Критериальным основанием оценки результативности программ развития так же выступают данные Мониторинга ИК-инфраструктуры, которые позволяют принимать управленческие решения, которые обеспечат функциональность компонентов ИК-инфраструктуры, что связано с:

накоплением, хранением и использованием информации в информационных ресурсах информационных систем, которые можно многократно использовать для решения задач различных категорий пользователей;

представлением открытой, объективной, достоверной информации по различным аспектам функционирования образовательной организации в информационные системы (в том числе официальные сайты), необходимой для результативного управления качеством образования;

выполнением различными категориями пользователей ИК-инфраструктуры норм и правил информационной политики, включенных в локальные нормативные акты, регламентирующие функционирование ИК-инфраструктуры в образовательной организации;

созданием условий для формирования у пользователей ИК-инфраструктуры информационно-управленческой культуры, включающей ценности, знания, умения, отношения и нормы поведения, используемые в рамках ИК-инфраструктуры;

использованием различными категориями пользователей ИК-инфраструктуры системы обеспечения информационной безопасности.

Соотнесение содержания программ развития с содержанием Концепции информационной политики рассматривается как способ проектирования и обеспечения функционирования целостной ИК-инфраструктуры образовательной организации, требующий управленческих и технологических решений для их интеграции.

3.3. Федеральная методика оценки эффективности механизмов управления качеством образования – критериальное основание оценки результативности программ развития по управлению качеством образования.

В методических рекомендациях Рособнадзора¹ акцентировано внимание на том, что появление значительного числа процедур оценки качества образования и, как следствие, значительных массивов данных об образовательных результатах школьников не находит должного отражения в системах управления.

Следовательно, критерии оценки муниципальных управленческих механизмов влекут за собой внесение корректив в Программы развития по управлению качеством образования образовательных организаций и муниципалитетов.

В вышеуказанной методологии обозначено, что критерии оценки механизмов управления качеством образования разработаны «на основе критериев оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, что обеспечивает единство подходов и требований к оценке эффективности всех уровней управленческой вертикали, а также позволяет определить степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе соотнесения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования». Данные подходы позволят соблюсти преемственность и единство в критериях оценивания.

Федеральные механизмы оценки эффективности управления качеством образования являются обоснованием содержания конкурса программ развития по управлению качеством образования.

Критериями оценивания будут служить следующие показатели: обоснованность цели, задач, направлений Программы развития по управлению качеством образования.

Оценка механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, проводится по двум показателям (механизмам), представленным в виде восьми направлений (систем), отражение которых в Программе развития по управлению качеством образования создаст возможность повышения её результативности.

Показателями оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, являются «Механизмы управления качеством образовательных результатов» и «Механизмы управления качеством образовательных деятельности».

В свою очередь, «Механизмы управления качеством образовательных результатов» представлены следующими направлениями:

- «Система оценки качества подготовки обучающихся»;
- «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»;

¹ Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия

- «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»;
- «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».

Следующими направлениями представлены «Механизмы управления качеством образовательных деятельности»:

- «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»;
- «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»;
- «Система организации воспитания обучающихся»;
- «Система мониторинга качества дошкольного образования».

Каждое направление представляет собой совокупность позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла, включающего цели, показатели, методы сбора и обработки информации, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер.

Данные направления позволят образовательным организациям и органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, внести коррективы в Программы развития по управлению качеством образования в соответствии с компонентами управленческого цикла, а критериальная база оценивания, представленную в методологии, станет основанием оценивания результативности Программ развития по управлению качеством образования.

Раздел 4. Профессиональная экспертиза результативности программы развития по управлению качеством образования по критериям региональной политики в сфере оценки качества образования

Профессиональная экспертиза результативности Программы развития по управлению качеством образования как муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, так и институциональных направлена на оценивание интегративных критериев по управлению качеством образования.

Критериальным основанием оценки результативности Программ развития, как отмечалось выше, являются Концепция региональной системы оценки качества образования и Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области.

В соответствии с Положением об экспертной площадке профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизе в сфере оценки качества образования (Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.06.2019 г. № 01/2038) профессионально-общественная экспертиза проводится с целью получения информации об оценке экспертным сообществом системы образования Челябинской области разработанных материалов по реализации региональной политики в сфере

оценки качества образования. К экспертизе привлекаются эксперты Челябинской области, участвующие в процедурах оценки качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования; статус экспертов определяется распорядительными документами федерального и регионального уровней.

Таким образом, критерии профессиональной экспертизы результативности Программы развития образовательной организации, муниципального органа управления образованием соотносятся с идеями региональной политики в сфере оценки качества образования, закрепленными в Концепции РСОКО (приказ от 21.09.2020 г. № 01/1958), и в свою очередь коррелируются с критериями региональных конкурсов ВСОКО и официальных сайтов образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием. Объектами оценки профессиональной экспертизы выступают структура Программы развития, содержание Программы развития через соотнесенность с региональной политикой в сфере оценки качества образования и результативность реализации Программы развития.

Авторы экспертных материалов обращают особое внимание на то, что в Программе развития, представленной на региональный конкурс как органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, так и общеобразовательными организациями, организациями дошкольного образования и учреждениями дополнительного образования, а также учреждениями среднего профессионального образования, оцениваются аспекты управления качеством образования.

В этих условиях перед муниципалитетами и образовательными организациями стоит задача совершенствования соответственно муниципальных систем оценки качества образования (МСОКО) и внутренних систем оценки качества образования (ВСОКО), в соответствии с Концепцией (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) [1] и их отражение в Программах развития.

Исходя из стратегической цели Концепции и в результате ежегодного решения совокупности задач, направленных на реализацию Программ развития (муниципальной системы образования, общего образования, дополнительного образования, среднего профессионального образования), обеспечение и комплексное сопровождение функционирования и развития МСОКО/ВСОКО, произойдет достижение ожидаемых результатов.

Указанные выше позиции придают особую актуальность поиску нового инструментария, который позволит выявлять, оценивать, обобщать и распространять опыт муниципалитетов и образовательных организаций в вопросах проектирования результативных муниципальных и институциональных систем оценки качества образования и их отражения в Программах развития.

Одним из потенциально-результативных мероприятий, посвященных вопросам разработки и совершенствования Программ развития является конкурсное мероприятие регионального уровня – конкурс Программ развития (конкурс). Данный конкурс позволит создать условия как для выявления

позитивного опыта работы образовательных организаций и муниципальных образовательных систем в этом направлении, так и разработки и/или совершенствования Программ развития на институциональном и муниципальном уровнях в рамках аспекта - управление качеством образования.

Необходимо отметить, что для полноценной реализации цели и задач конкурса, профессиональной экспертизы Программ развития по управлению качеством образования, нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед всеми его участниками (реальными и потенциальными), были не только поняты, но и внутренне приняты ими, приобрели общественную, профессиональную и личностную значимость.

Именно поэтому для организации профессиональной экспертизы Программы развития различного уровня необходим комплект экспертных материалов, включающий: 1) комплекс критериев оценивания и характеристик внутри каждого из критериев; 2) шкалу и критерии оценивания каждой характеристики критерия, каждого критерия в целом; 3) способ определения результатов оценивания; 4) стандартизированный экспертный лист для профессиональной экспертизы материалов представленных Программ развития.

Авторы данных методических материалов считают целесообразным включение в профессиональную экспертизу Программ развития по управлению качеством образования **семи групп критериев по оценке** структуры Программы развития, её содержания через соотнесенность с региональной политикой в сфере оценки качества образования и результативность реализации Программы развития.

При разработке содержания данных групп критериев были использованы подходы, обеспечивающие объективность, сравнимость, информационную открытость, преемственность с региональными научно-методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования.

При проведении профессиональной экспертизы оцениваются интегративные критерии – это группа критериев, которая является общей для оценивания результативности Программ развития по управлению качеством образования как муниципального, так и институционального уровней. Данные критерии в совокупности определяют уровень «встроенности» Программы развития по управлению качеством образования как муниципального уровня, так и институционального в единое нормативное и методологическое «оценочное пространство» страны и региона в соответствии с осуществление комплексной региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) [1]:

в части проведения независимой оценки качества образования (независимая оценка качества подготовки обучающихся, независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности) с учетом особенностей региона;

функционирования и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования (в том числе информационные системы), результативного мониторинга системы образования;

применения инновационных региональных механизмов управления РСОКО/МСОКО/ВСОКО.

Такой многоаспектный подход к оценке Программ развития по управлению качеством образования обеспечит ее комплексность и объективность, позволит выявить не только признаки сходства, но и специфические особенности, обеспечивающие результативность конкретной Программы развития.

Таким образом, представленные группы критериев по своему содержанию являются адекватными цели и задачам конкурса и являются методологическим инструментарием.

Остановимся на критериях профессиональной экспертизы в рамках регионального конкурса Программ развития по управлению качеством образования.

Особенность данных критериев заключается в их встроенности в управленческий цикл: от постановки цели до визуализации:

Критерий 1 «Обоснованность цели, задач, направлений Программы развития по управлению качеством образования».

Критерий 2 «Направленность показателей на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования».

Критерий 3 «Направленность мероприятий на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования».

Критерий 4 «Представленность мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования».

Критерий 5 «Представленность анализа промежуточных и итоговых результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования».

Критерий 6 «Практическая направленность мер, управленческих решений по управлению качеством образования в ходе реализации Программы развития».

Критерий 7 «Публичность и открытость представления и реализации Программы развития по управлению качеством образования».

В общей логике профессиональной экспертизы Программ развития по управлению качеством образования интегративная оценка выступает первым этапом, задачей которого является определение соответствия представленных Программ развития общим критериям, характеризующим нормативную, методологическую состоятельность результативности вклада Программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, как инструмента, обеспечивающего переход организации в новое качественное состояние, и, одновременно, как инструмента, обеспечивающего управление организацией/муниципальной образовательной системой, а также их целостность и открытость. Интегративная оценка, *как совокупность семи критериев*, является универсальной для всех систем оценки качества образования: муниципальных, внутренних (образовательных организаций дошкольного образования, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, организаций среднего профессионального образования).

Выделение универсальных интегративных критериев и их равнозначное применение для всех объектов экспертного оценивания позволяет создать равные стартовые условия для всех участников конкурса, снизить риск необоснованных выводов, тем самым существенно повысить объективность экспертизы.

Профессиональная экспертиза результативности Программ развития по управлению качеством образования органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и образовательных организаций осуществляется по критериям региональной политики в сфере оценки качества образования.

Механизмом проведения экспертизы Программ развития по управлению качеством образования органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и образовательных организаций, как отмечено выше, являются структурированные стандартизированные экспертные листы, включающие характеристики, подтверждающие сформированность выделенных групп критериев. Экспертная оценка выражается в баллах по каждому показателю критерия:

0 баллов – позиция оценивания не представлена / представлена не по позиции оценивания;

1 балл – представлены отдельные позиции оценивания;

2 балла – позиция оценивания представлена частично;

3 балла – позиция оценивания представлена, но не системно;

4 балла – позиция оценивания представляет целостную систему.

Максимально возможное количество баллов с учетом поправочного коэффициента в рамках профессиональной экспертизы составляет 140.

Интегративный критерий 1 *«Обоснованность цели, задач, направлений Программы развития по управлению качеством образования»* определяет, насколько соответствуют поставленные в Программе развития цели, задачи и направления мероприятиям федеральных проектов Национального проекта «Образование» и региональной политике в сфере оценки качества образования. Данный критерий представлен следующими характеристиками:

1.1 Наличие проблемно-ориентированного анализа, обосновывающего цель, задачи, направления Программы развития по управлению качеством образования;

1.2 Наличие цели, задач, направлений Программы развития по управлению качеством образования;

1.3 Соответствие цели, задач, направлений Программы развития целям федеральных (конкретных) проектов Национального проекта «Образование» по управлению качеством образования;

1.4 Соответствие цели, задач, направлений Программы развития целям региональной политики в сфере оценки качества образования (Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования);

По первому критерию максимальное количество баллов составляет 20 ($P_1 = 20$). Поправочный коэффициент (K_1) равен 1. Следовательно, сумма баллов по

первому критерию, с учетом поправочного коэффициента ($S_1 = P_1 \cdot K_1$) составляет 20.

Интегративный критерий Критерий 2 «*Направленность показателей на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования*» представлен следующими характеристиками:

2.1 Наличие показателей результативности Программы развития по управлению качеством образования;

2.2 Соответствие показателей результативности Программы развития по управлению качеством образования обоснованной цели;

2.3 Измеримость и обоснованность значений показателей результативности Программы развития по управлению качеством образования, их динамики;

2.4 Распределенность вклада в достижение показателей результативности Программы развития по управлению качеством образования между исполнителями;

2.5 Представленность методов сбора и обработки информации о показателях результативности Программы развития по управлению качеством образования, их динамики.

По данному критерию максимальное количество баллов так же, как и по первому, составляет 20 ($P_2=20$). Поправочный коэффициент (K_2) равен 1. Следовательно, сумма баллов по второму критерию, с учетом поправочного коэффициента ($S_2 = P_2 \cdot K_2$) составляет 20.

Необходимо понимать, что Программа развития по управлению качеством образования – документ, разработанный командой муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, либо образовательного учреждения. Следовательно, представленные в ней показатели, их измеримость и методы сбора распределяются на членов управленческой команды (в соответствии с должностными инструкциями) и должны быть отражены в представленных на конкурс документах.

Интегративный критерий 3 «*Направленность мероприятий на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования*» включает следующие характеристики:

3.1 Наличие сводного плана реализации Программы развития;

3.2 Представленность сводного плана на весь период реализации Программы развития;

3.3 Наличие в сводном плане реализации Программы развития сведений о сроках и исполнителях мероприятий;

3.4 Взаимосвязь мероприятий Программы развития по управлению качеством образования с показателями результативности;

3.5 Соотнесенность мероприятий Программы развития с мероприятиями федеральных проектов Национального проекта «Образование» по управлению качеством образования и региональной политики в сфере оценки качества образования.

По третьему критерию максимальное количество баллов составляет 20 ($P_3 = 20$). Поправочный коэффициент (K_3) равен 1. Следовательно, сумма баллов по третьему критерию, с учетом поправочного коэффициента ($S_3 = P_3 \cdot K_3$), составляет 20.

В соответствии с управленческим циклом, данный критерий оценивает представленные в рамках Программы развития по управлению качеством образования мероприятия.

Критерий 4 *«Представленность мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования»* представлен следующими характеристиками:

- 4.1 Разработанность мониторинга показателей Программы развития;
- 4.2 Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей Программы развития;
- 4.3 Наличие сведений об инструментарии мониторинга показателей Программы развития;
- 4.4 Наличие сведений об использовании результатов оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования.

Мониторинг показателей в рамках управленческого цикла является одним из этапов, направленных на получение результата, в результате которого проверяется правильность выполнения поставленных задач.

Максимальное количество баллов по четвертому критерию составляет 16 ($P_4=16$). Поправочный коэффициент (K_4) равен 1,25. Следовательно, сумма баллов по четвертому критерию, с учетом поправочного коэффициента ($S_4 = P_4 * K_4$), составляет 20.

Критерий 5 *«Представленность анализа промежуточных и итоговых результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования»* показан следующими характеристиками:

- 5.1 Наличие/предусмотренность наличия анализа результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования (в соответствии со сроками проведения мероприятий);
- 5.2 Наличие/предусмотренность наличия оценки вклада исполнителей результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования;
- 5.3 Отражение/предусмотренность отражения динамики достижения показателей Программы развития по управлению качеством образования;
- 5.4 Соотнесенность результатов реализации Программы развития с результатами федеральных проектов Национального проекта «Образование» по управлению качеством образования и региональной политики в сфере оценки качества образования.

Как отмечалось выше, разработка Программы развития – командная работа. Следовательно, данный критерий дает возможность выявить западающие направления на основе представленного анализа, с учетом динамики.

Пятый критерий позволяет получить максимальное количество баллов - 16 ($P_5=16$). Поправочный коэффициент (K_5) равен 1,25. Следовательно, сумма

баллов по пятому критерию, с учетом поправочного коэффициента ($S5 = P5 * K5$) составляет 20.

Следующими характеристиками представлен интегрированный критерий 6 «*Практическая направленность мер, управленческих решений по управлению качеством образования в ходе реализации Программы развития*»:

6.1 Наличие практики принятия мер, управленческих решений по управлению качеством образования по результатам анализа реализации Программы развития;

6.2 Наличие в отчете о результатах самообследования/ итоговом отчете информации по управленческим решениям по результатам анализа реализации Программы развития;

6.3 Наличие в плане работы организации цели, задач, мероприятий, направленных на управление качеством образования в ходе реализации Программы развития;

6.4 Представленность организационной структуры управления реализацией Программы развития по управлению качеством образования;

6.5 Наличие управленческих решений по внесению изменений в Программу развития по управлению качеством образования на основе анализа эффективности принятых мер.

Меры и управленческие решения позволяют ликвидировать разрыв между плановым и действительным состоянием Программы развития.

По данному критерию максимальное количество баллов составляет - 20 ($P6=20$). Поправочный коэффициент ($K6$) равен 1. Следовательно, сумма баллов по шестому критерию, с учетом поправочного коэффициента ($S6 = P6 * K6$) составляет 20.

Критерий 7 «*Публичность и открытость представления и реализации Программы развития по управлению качеством образования*» представлен характеристиками:

7.1 Наличие Программы развития по управлению качеством образования на официальном сайте;

7.2 Представленность информации/анализа результатов/управленческих решений о ходе реализации Программы развития по управлению качеством образования на официальном сайте;

7.3 Отражение на официальном сайте участия органов государственного управления и участников образовательных отношений в разработке/ реализации Программы развития по управлению качеством образования.

Визуализация Программы развития предполагает наличие информации и индикаторов в открытом доступе для всех участников образовательного процесса.

Максимальное количество баллов по седьмому критерию составляет - 12 ($P7=12$). Поправочный коэффициент ($K7$) равен 1,67. Следовательно, сумма баллов по шестому критерию, с учетом поправочного коэффициента ($S7 = P7 * K7$) составляет 20.

Максимально возможную сумму баллов для экспертного листа можно рассчитать по следующей формуле:

$$S_{\max} = P_{\max} \cdot N \quad (3)$$

где P_{\max} – максимально возможная сумма баллов по критерию с наибольшим количеством характеристик;

N – количество критериев в экспертном листе.

Общую сумму баллов по каждому экспертному листу находят суммированием итоговых баллов по критериям с учетом поправочных коэффициентов:

$$S = \sum_1^n S_n, \quad (4)$$

где S – общая сумма баллов по экспертному листу;

S_n – сумма баллов по n -му критерию с учетом поправочного коэффициента.

Таким образом, применяя данную методику количественного расчёта баллов, в листе эксперта при оценивании интегративных критериев профессиональной экспертизы Программ развития по управлению качеством образования, максимально возможное количество баллов – 124. Максимально возможное количество баллов с учетом поправочного коэффициента – 140.

Раздел 5. Профессионально-общественная экспертиза результативности программы развития по управлению качеством образования по критериям публичной оценки

Профессионально-общественная экспертиза результативности программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и муниципального органа управления образованием по критериям региональной политики в сфере оценки качества образования была бы неполной без общественной составляющей.

Реализация принципа публичности в оценке деятельности образовательных организаций и МОУО в рамках программы развития возможна через профессионально-общественную экспертизу результативности программы развития образовательной организации и муниципального органа управления образованием. Такая экспертиза может проводиться по критериям публичной оценки результативности реализации программы развития образовательной организации и муниципального органа управления образованием

Официальный сайт образовательной организации и муниципального органа управления образованием выступает в данной оценке как комплексный ресурс, реализующий принцип публичности деятельности образовательных организаций и муниципального органа управления образованием в рамках программы развития.

В качестве критериев оценки позиции, выбраны значимые характеристики для самых заинтересованных пользователей сайтов – обучающихся (в том числе потенциальных), их родителей (законных представителей), включая будущих,

социальных партнеров. Всем им важно не только видеть на сайте общую информацию и формальные сведения об образовательной организации или муниципальной образовательной системе, но и видеть отражение программы развития (структуру, механизмы, процедуры, инструменты и результаты), а также иметь возможность понимать и самостоятельно оценивать информацию и иметь возможность самим участвовать в оценке результативности программы развития образовательной организации и муниципального органа управления образованием

Критерий 1 *«Обоснованность цели, задач, направлений Программы развития по управлению качеством образования» конкретизирован следующими характеристиками:*

1.1. Наличие в программе развития проблем и противоречий, направленных на управление качеством образования;

1.2. Соответствие цели и задач реализации Программы развития по управлению качеством образования;

1.3. Актуальность цели и задач для обучающихся, родителей, педагогов/для образовательных организаций.

Критерий 2 *«Направленность показателей на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования» конкретизирован следующими характеристиками:*

2.1. Наличие индикативных показателей и инструментария их оценивания по управлению качеством образования;

2.2. Направленность индикативных показателей на развитие образовательной организации/ участников образовательного процесса.

Критерий 3 *«Направленность мероприятий на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования» конкретизирован следующими характеристиками:*

3.1. Наличие сводного плана реализации Программы развития;

3.2. Представленность сводного плана на весь период реализации Программы развития;

3.3. Наличие в сводном плане реализации Программы развития сведений о сроках и исполнителях мероприятий;

3.4. Наличие мероприятий, предусматривающих привлечение общественности.

Критерий 4 *«Представленность мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования» конкретизирован следующими характеристиками:*

4.1. Наличие форм (способов) оценки реализации Программ развития;

4.2. Наличие (предусмотренность) форм (способов) оценки реализации Программ развития со стороны профессионально- общественного сообщества.

Критерий 5 *«Представленность анализа промежуточных и итоговых результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования» конкретизирован следующими характеристиками:*

5.1. Наличие/предусмотренность анализа результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования (в соответствии со сроками проведения мероприятий);

5.2. Отражение/ предусмотренность динамики достижения показателей Программы развития по управлению качеством образования;

5.3. Отражение вклада профессионально- общественного сообщества в достижение промежуточных и итоговых результатов Программы развития.

Критерий 6 *«Практическая направленность мер, управленческих решений по управлению качеством образования в ходе реализации Программы развития» конкретизирован следующими характеристиками:*

6.1. Наличие в отчете о результатах самообследования информации по управленческим решениям по результатам анализа реализации Программы развития;

6.2. Представленность на официальном сайте управленческих решений по реализации мероприятий и приоритетных проектов программы развития;

6.3. Принятые/планируемые управленческие решения оказывают влияние на ОО/родителей, учеников, учителей.

Критерий 7 *«Публичность и открытость представления и реализации Программы развития по управлению качеством образования» конкретизирован следующими характеристиками:*

7.1. Наличие Программы развития по управлению качеством образования на официальном сайте;

7.2. Наличие информации о ходе реализации Программы развития по управлению качеством образования на официальном сайте;

7.3. Отражение на официальном сайте участия органов общественного управления и участников образовательных отношений в разработке/ реализации Программы развития по управлению качеством образования.

Раздел 6. Публичная презентация программы развития по управлению качеством образования ОО/МОУО по критериям публичного представления

Публичная презентация программы развития по управлению качеством образования является завершающим этапом оценки результативности вклада программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования. Презентация рассматривается как публичное представление материалов и их публичное обсуждение с представителями профессионального экспертного сообщества.

Экспертам предлагается структурированный экспертный лист для проведения публичной презентации программы развития.

Критерии оценки публичной презентации программы развития идентичны критериям, применяемым при оценке результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования.

Публичная презентация оценивается экспертом по следующим критериям:

1. Содержательность и целостность публичной презентации.
2. Информационная культура публичной презентации.
3. Коммуникативная культура публичной презентации.

Каждый из критериев имеет соответствующие характеристики.

Критерий 1 «Содержательность и целостность публичной презентации».

Содержание выступления построено в соответствии со структурой публичной презентации (вступление, основная часть, заключение, ответы на вопросы) и дает целостное представление о вкладе программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

Для осуществления оценивания публичной презентации программы развития по первому критерию предлагаются следующие характеристики:

1.1. В первой части публичной презентации присутствует представление выступающего и организации; обозначена тема выступления, сформулирована цель представления программы развития; привлечено внимание аудитории к значимости

вклада программы развития в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

1.2. Основная часть публичной презентации состоит из самостоятельных разделов, каждый из которых посвящен отдельному аспекту темы:

функционирование программы развития в соответствии с определенными целевыми индикаторами и показателями;

сформированность содержательного компонента программы развития: отражение современных тенденций развития системы образования Российской Федерации; инновационный характер; учет региональной и муниципальной специфики развития образования; преемственность с предыдущей программой развития; обеспечение решения задач в ходе мероприятий по ее (программы) реализации; отвечает специфике образовательной организации и запросам участников образовательных отношений; учитывает результаты внутренней системы оценки качества образования как источника объективной, системной информации, направленной на достижение показателей качества образования;

отражение комплекса механизмов, процедур и инструментов реализации программы развития;

наличие практики принятия управленческих решений по результатам оценки результативности реализации программы развития;

каждый раздел содержит факты, статистику, подтверждается примерами.

1.3. В заключительной части публичной презентации сформулированы основные выводы и краткий вывод (резюме) выступления.

1.4. Ответы на вопросы сформулированы в контексте темы публичной презентации; ответами подтверждены ключевые тезисы выступления.

Критерий 2 «Информационная культура публичной презентации». Наличие иллюстративных материалов в электронном виде в соответствии с

темой и содержанием выступления позволяют наглядно представить вклад программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

Второй критерий представлен следующими характеристиками:

2.1. Материал в электронном виде (набор слайдов или видеоролик) наглядно отражает тему и содержание, соответствует структуре выступления, иллюстрирует ключевые тезисы, фокусирует на них внимание аудитории, увеличивает степень запоминания, облегчает восприятие.

2.2. Материал представлен в профессионально отредактированном и отформатированном виде, грамотно структурирован и сочетает в себе все необходимые элементы.

Критерий 3 «Коммуникативная культура публичной презентации». Для достижения цели выступления выступающим используются дополнительные средства влияния на аудиторию: индивидуальный стиль выступления, ораторское искусство.

Третий критерий представлен в экспертном листе следующими характеристиками:

3.1. Индивидуальный стиль выступающего способствует адекватному восприятию содержания выступления аудиторией; обеспечивает устойчивое внимание и интерес к выступлению.

3.2. Выступление соответствует основным правилам ораторского искусства; манера речи («живое» свободное общение, акценты на потребности аудитории, уникальность и эмоциональность аргументов) позволяет устанавливать доверительные отношения с аудиторией, способствуют адекватному восприятию содержания выступления аудиторией; обеспечивают устойчивое внимание и интерес к выступлению.

Эксперты после завершения публичной презентации программы развития имеют возможность задать вопросы выступающему.

В конечном итоге, экспертное оценивание публичной презентации позволит подтвердить экспертную оценку материалов, представленных на региональный конкурс, по интегративным и специфическим критериям, и по сумме баллов выявить победителя регионального конкурса. В соответствии с целью конкурса будет выявлен опыт позитивных практик на различных уровнях и оценки результативности вклада программы развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования